**Educación secundaria - Ciclo Orientado. Tercer año**

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividades** | **Nivel de pensamiento** |
| 1. El profesor ha solicitado previamente a los alumnos que consigan, en distintos medios escritos, grillas de programas televisivos. Han marcado aquellos que han visto y que tienen como protagonistas a animales. Ese trabajo realizado, permite comenzar a trabajar.   Se expresan oralmente, aportando qué programas rescataron y qué tipos de animales son los protagonistas. El docente va consignando los datos correspondientes a los animales en el pizarrón, encolumnados.  Luego pide que asocien un adjetivo caracterizador para esos tipos de animales.  **Guía las conclusiones:** ¿Los rasgos con que aparecen caracterizados estos animales coinciden con sus características en la realidad? ¿Por qué se los cambia?¿Qué efectos puede provocar ese tratamiento?   1. Luego escribe el título del texto en el pizarrón. Pide que formulen hipótesis acerca del contenido del texto y de su tipo. 2. Entrega una copia del texto. 3. Solicita la lectura silenciosa del texto y pide que marquen lo que no comprenden.   **También los osos son malos**  **Por Umberto Eco**  Si les interesa la actualidad, esta historia sucedió en Nueva York, a finales de mayo.  Yo estaba allí cuando ocurrió y tomé unas notas en un estuche de fósforos; luego perdí el texto, Y a mi regreso no tenía ganas de volver a escribirlo ya que había perdido hasta la página del periódico. Pero como la moraleja de la historia sigue siendo válida, se la cuento a ustedes ahora.  Jardín Zoológico de Central Park. Unos chicos juegan cerca del estanque de los osos blancos. Uno de ellos desafía a los demás a darse un baño nadando alrededor de los osos, y para obligar a sus amigos a zambullirse les esconde la ropa. Los muchachos se meten en el agua, chapotean alrededor de un osazo plácido y soñoliento, se burlan de él y el oso se enfada. Alarga una garra y se come , o mordisquea a los niños, dejando algunos pedazos por allí.. Llega la policía y acude el alcalde en persona. Se discute sobre matar al oso o no; se reconoce que la culpa no fue suya y se escribe algún artículo al respecto. ¡Qué casualidad! Los niños tenían nombres españoles: puertorriqueños, por más señas, tal vez de color, quizá recién emigrados; en cualquier caso, avezados en la bravata, como todos los muchachos que se agrupan en pandillas de los barrios pobres.  Interpretaciones varias, todas ellas bastante severas. Bastante difundida la reacción cínica, por lo menos a viva voz: selección natural, “si eran tan idiotas como para nadar junto a un oso, bien merecido se lo tienen. Yo ni siquiera a los cinco años me habría metido en el estanque”. Interpretación social: bolsas de pobreza, escasa educación. Pero yo me pregunto: ¿qué escasa educaci6n, si hasta el niño más pobre ve la televisión y lee los libros de la escuela, en los que los osos devoran a los hombres y son muertos por los cazadores?  Los seres humanos siempre fueron despiadados con los animales, y cuando se dieron cuenta de su maldad empezaron, si no a amarlos a todos (porque con toda tranquilidad siguieron comiéndoselos), sí, al menos, a hablar bien de ellos. Si luego consideramos que los medios, la escuela y las instituciones públicas tienen que hacerse perdonar tantas cosas hechas a los hombres, a fin de cuentas, resulta remunerador, psicológica y éticamente insistir en la bondad de los animales. Se deja morir a los niños del Tercer Mundo, pero se invita a los niños del primero a respetar no sólo a las libélulas y a los conejitos, sino también a las ballenas, cocodrilos y serpientes.  Obsérvese que en sí misma, esta acción educativa es correcta. Lo que es excesivo es la técnica persuasiva que se elige .Para hacer a los animales dignos de supervivir se los humaniza y se los aniña. No se dice que tienen derecho a la supervivencia aunque, según sus costumbres, sean salvajes y carnívoros, sino que se les hace respetables, haciéndolos sensibles, graciosos, bonachones, benévolos, sabios y prudentes.  No hay nadie más imprudente que un lemming, ni más perezoso que un gato, ni más baboso que un perro en agosto, ni más maloliente que un cerdo, ni más histérico que un caballo, ni más cretino que una mariposa nocturna, ni más viscoso que un caracol, ni más venenoso que una víbora, ni menos fantasioso que una hormiga ni menos musicalmente creativo que un ruiseñor. Simplemente hay que amar -y si no podemos, por lo menos respetar- a estos y otros animales por lo que son. Las fábulas de un tiempo exageraban con el lobo feroz. Las fábulas de hoy exageran con el buen lobo. No hay que salvar a las ballenas porque forman parte del ajuar natural y porque contribuyen al equilibrio ecológico. En cambio, a nuestros hijos se los educa a base de ballenas parlantes, lobos que toman el hábito de la Orden Terciaria franciscana y, sobre todo, al Oso Teddy hasta en la sopa.  Llegado a este punto, me pregunto si los niños no entraron en el estanque porque ven la televisión y porque van a la escuela. Probablemente esos niños fueron víctimas de nuestra mala conciencia interpretada por la escuela y los mass media.  La publicidad, los dibujos animados y los libros ilustrados están llenos de osos más buenos que el pan, respetuosos de las leyes, cariñosones y protectores. Para un oso es insultante oír que tienen derecho a vivir porque -como se dice en mi tierra- es grande y gordo. Por tanto, sospecho que los pobres niños del Central Park murieron no por defecto, sino por exceso de educación. Son víctimas de nuestra conciencia infeliz. Para hacerles olvidar lo malos que son los hombres, les han explicado demasiado veces que los osos son buenos. En lugar de decirles lealmente qué son los hombres y qué son los osos.  **En : La Nación, 8 de agosto de 2004**     1. Una vez que todos terminan la lectura, el docente propone que aclaren, de a pares, el vocabulario que no conocen, con uso de diccionario si es necesario. Pide que empleen distintas estrategias trabajadas con anterioridad: trabajo con el vocabulario; reconocimiento de información explícita, implícita, relaciones que se establecen entre palabras, oraciones y párrafos; aplicación de estrategias pragmáticas. 2. Luego los alumnos resuelven por escrito las siguientes **actividades**: 3. Explicar con palabras propias, el significado de las expresiones extraídas del texto que aparecen subrayadas:   -. “Uno de ellos **desafía** a los demás a darse un baño”  ………………………………………………………..  -. “…lo que es excesivo es la **técnica persuasiva** que se elige.”  …………………………………………………………  -. “murieron no por defecto, sino por **exceso** de educación.”  ………………………………………………………….  -. “En lugar de decirles **lealmente** qué son los hombres y qué son los osos.”  ………………………………………………………..   1. El autor plantea las opiniones generales acerca de lo sucedido y da una causa natural y una social como motivación de lo acontecido en Central Park. Completar con tus palabras cuál es:  |  |  | | --- | --- | | **Causa natural de lo sucedido** | **Causa social de lo acontecido** | |  |  |  1. En el texto se pone un ejemplo que se critica: “ a nuestros hijos se les educa a base de ballenas parlantes, lobos que toman el hábito de la Orden Terciaria franciscana y, sobre todo, al Oso Teddy hasta en la sopa.”. Decir:   - ¿a qué se refiere al decir que las ballenas son parlantes?  - ¿cómo se los humaniza a los lobos en el ejemplo?  - ¿qué significa la expresión “hasta en la sopa”?     1. ¿Cuál es el tópico del texto? Marcar con una X la opción correcta:   -Los osos se vuelven malos si están encerrados.  -Los niños reciben una mala educación en relación con los animales.  -Los niños reciben demasiada educación en relación con los animales.   1. Teniendo en cuenta el siguiente fragmento del texto, analizar los procedimientos de cohesión utilizados y responder:   -¿A qué palabra se refiere en el texto la palabra subrayada? (Referencia)  -La segunda oración del párrafo presenta una elipsis .Decir qué elemento del que se está hablando se ha omitido en esa oración.  -¿Qué tipo de conexión entre las ideas establece la palabra recuadrada?  *“…sospecho que los pobres niños del Central Park murieron no por defecto, sino por exceso de educación. Son víctimas de nuestra conciencia infeliz. Para hacerles olvidar lo malos que son los hombres,* ***les*** *han explicado demasiado veces que los osos son buenos…”*   1. Extraer del texto un ejemplo de relación causa-efecto. 2. ¿Cuál es la intención del autor del texto? 3. Anotar al menos dos ejemplos de pistas lingüísticas que te sirvieron para darte cuenta de la respuesta a la pregunta anterior.      1. Mencionar dos estrategias efectivas que haya empleado para interpretar el texto. 2. A continuación, el profesor pide a los alumnos que expresen su opinión en relación con el tema agregando al menos, dos argumentos más. 3. Como integración de lo trabajado, deberán dividirse en dos grupos: uno de ellos generará argumentos a favor de que se eduque a los niños mostrando lo que realmente son los animales y , el otro, argumentos en contra.   Podrán usar lo trabajado como motivación inicial para sostener sus puntos de vista. Luego participarán de un debate oral sobre el tema, moderado por el profesor.  **Simultáneamente los alumnos trabajarán en:**  **Formación Ética y Ciudadana**  Importancia de los medios de comunicación en la educación. |  |